



ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ТЕХНИЧЕСКОМУ РЕГУЛИРОВАНИЮ И МЕТРОЛОГИИ

**ТЕХНИЧЕСКИЙ КОМИТЕТ ПО СТАНДАРТИЗАЦИИ ТК 322
АТОМНАЯ ТЕХНИКА**

ПОДКОМИТЕТ ПК 6

**СООРУЖЕНИЕ ОБЪЕКТОВ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
АТОМНОЙ ЭНЕРГИИ**

Секретариат ПК 6

СРО «СОЮЗАТОМСТРОЙ», 119017, Москва, Большая Ордынка д.29, стр.1, www.AtomSRO.ru,
тел.: +7(495) 953-75-90; факс: +7(495) 953-73-43; e-mail: technorm@atomctk.ru;

ПРОТОКОЛ № 02-28/04

заседания ПК 6

В режиме ВКС

28 апреля 2022 г.

Председатель ПК 6 – Опекунов Виктор Семенович, Президент СРО атомной отрасли.

Секретарь заседания ПК 6 - Абрамова Юлия Викторовна, начальник отдела ООО «ЦТКАО».

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Члены ПК 6:

1. Гуськов Алексей Юрьевич – заместитель главного инженера по спецпроектам АО «ВНИИПромтехнологии»;
2. Дорф Валерий Анатольевич – заместитель генерального директора – директор по научной работе АО «Институт «Оргэнергострой»;
3. Кузнецов Сергей Леонидович – директор ООО «ЦТКАО»;
4. Мирющенко Евгений Федорович – советник ООО «СТС»;
5. Проскурина Ольга Викторовна – заместитель начальника Управления по нераспространению и физической защите НИЦ «Курчатовский институт»;
6. Семериков Владимир Николаевич – главный специалист управления технического контроля за изготовлением оборудования АО «АСЭ»;
7. Сыромятников Сергей Владимирович – главный инженер технического управления ООО «Корпорация АК «ЭСКМ»;
8. Фаликман Вячеслав Рувимович – руководитель центра научно- технического сопровождения сложных объектов строительства НИИЖБ им А. А. Гвоздева АО «НИЦ Строительство»;
9. Якобсон Максим Яковлевич – руководитель центра технологии строительства ООО Инженерная компания «НИИЖБ»;
10. Чесноков Андрей – инженер по сертификации Союза производителей и поставщиков крепежных систем.

Приглашенные:

11. Короткий Андрей – технический специалист «инфраструктурное строительство» Корпорации ТехноНИКОЛЬ;
12. Куницын Глеб Александрович – Технический директор АО «Уральская Сталь»;
13. Лукашенко Андрей Александрович – Главный инженер проекта лаборатории конструкционных сталей ИМиМ НПО «ЦНИИТМАШ»;
14. Нижельский Дмитрий Вадимович – Начальник отдела новых видов продукции АО «Уральская Сталь»;
15. Пустовгар Андрей Петрович – Советник генерального директора АО «РЭИН»;
16. Симбухов Иван Анатольевич – Начальник управления продуктовых проектов АО «Загорский трубный завод»;
17. Фоломеев Вадим Анатольевич – главный специалист ООО «ЦТКАО»;
18. Чинарьян Рубен Арташесович – Директор по развитию и маркетингу АО «Промстройконтракт»;
19. Якушев Евгений Валерьевич – заведующий лабораторией конструкционных сталей ИМиМ НПО «ЦНИИТМАШ».

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Рассмотрение предложений о разработке новых документов.
2. Рассмотрение отдельных вопросов по проекту стандарта ГОСТ Р «Системы механических соединений арматуры железобетонных конструкций объектов использования атомной энергии. Требования к проектированию, изготовлению, монтажу» (ST261).
3. Письмо Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП).
4. Результаты обсуждения проекта технического задания (далее – ТЗ) на НИОКР по теме «Проведение научно-исследовательской работы по определению потенциального срока службы битумосодержащих и полимерных мастичных и рулонных гидроизоляционных материалов, применяемых для гидроизоляции подземных частей зданий и сооружений объектов использования атомной энергии с разработкой метода испытаний».
5. Доклад о новых и перспективных разработках АО «Уральская Сталь» и АО «ЗТЗ» с целью возможности применения при проектировании и строительстве АЭС.

Слушали: Опекунова Виктора Семеновича, с предложением утвердить повестку дня заседания ПК 6.

Решили: утвердить повестку заседания ПК 6.

Голосование: «За» - единогласно

ОБСУЖДЕНИЕ ПОВЕСТКИ ДНЯ:

Первый вопрос повестки дня

Слушали:

- В. С. Опекунова (председатель ПК 6):
 - о предложениях организаций по включению в Программу стандартизации (далее-Программа) разработки новых документов;
 - о необходимости на базе ПК 6 сформировать Программу с обоснованием каждого документа, для детальной проработки (заказчик, финансирование, сроки);
 - при подготовке обоснований на разработку новых документов обратить внимание на терминологию, определение аспекта и объекта стандартизации.

- В. Р. Фаликмана (НИИЖБ им А. А. Гвоздева) о практике процесса прохождения предложений на разработку новых документов института НИИЖБ им А. А. Гвоздева, о необходимости обоснований и пояснительных записок.

При анализе предложений на разработку новых документов учесть документы, которые разрабатываются в рамках дорожной карты, подписанной между Минстроем и Госкорпорацией «Росатом» и включены в Программу стандартизации Госкорпорации «Росатом» (стандарт «Бетоны, методика обеспечения и достоверности измерений при неразрушающем контроле прочности бетона в натуральных условиях», редакция которого проходит обсуждение).

Предложение ООО «ИК НИИЖБ» на разработку стандарта «Бетоны особо тяжелые конструкций биологической защиты атомных станций» - может быть принято после утверждения ГОСТ на особо тяжелые бетоны.

- Ю. В. Абрамову (ООО «ЦТКАО») о порядке формирования Программы Госкорпорации «Росатом» в соответствии с едиными методическими указаниями по планированию и формированию отчетности по стандартизации (утверждены приказом Госкорпорации «Росатом» от 29.05.2018 № 1/550-П), о необходимости оформления их, согласно вышеуказанному Приказу. Пример оформления и форму всем участникам предоставит секретариат ПК 6.

- В. А. Дорфа (АО «Институт «Оргэнергострой») о предложениях института в Программу, с целью продолжения работы по сталефибробетонной опалубке для реализации её внедрения, существует потребность в нормативных документах по изготовлению, бетонированию и монтажу сталефибробетонной опалубки.

По предложению о разработке стандарта организации ГК "Росатом" (СТО 95) на методику комплексного контроля прочности бетона важных для безопасности монолитных конструкций АЭС» необходимо объединить в одной системе контроля разные методы разрушающих испытаний, локально-разрушающих испытаний и привлечение априорной информации.

- В. Н. Семерикова (АО «АСЭ») предложения на разработку АО «Институт «Оргэнергострой» с точки зрения аспекта стандартизации дублируют друг друга. С точки зрения теории стандартизации Программа строится: 1 – составление матрицы объекта и аспекта стандартизации, 2 - определение существующих документов для включения в эту матрицу, 3 –обеспечение надежности объекта, это позволяет обосновать необходимость разработки нового документа. Формулировки (названия) предлагаемых документов требуют доработки и уточнения.

- М. Я. Якобсона (ООО Инженерная компания «НИИЖБ») о предложениях и предпосылках в Программу ООО Инженерная компания «НИИЖБ» - запрос на работы от площадок, проведены обсуждения с проектными блоками и был сделан вывод об их актуальности.

- А. П. Пустовгара (АО «РЭИН») о необходимости наличия пояснительной записки с обоснованием к каждому предложению в Программу для анализа, о необходимости согласования с АО ОКБ «ГИДРОПРЕСС» предложения на разработку стандарта «Блоки защиты сухой реактора ВВЭР. Технические требования».

- Е. Ф. Мирющенко (ООО «СТС») о предложениях в Программу от ООО «СТС», о проблемах регуляторной гильотины, которая предполагает полный пересмотр предъявляемых обязательных требований.

Решили:

1. Секретариату ПК 6 направить всем участникам форму обоснования согласно приказа Госкорпорации «Росатом» от 29.05.2018 № 1/550-П.

2. Участникам предложений по включению в Программу разработки новых документов (стандартов) подготовить обосновывающие документы по указанной в п.1 форме и пояснительную записку (с указанием заказчика и финансирования разработки документов). При подготовке обоснований документов учесть состав и содержание Программы стандартизации Госкорпорации «Росатом».

Ответственные: В. А. Дорф (АО «Институт «Оргэнергострой»), М. Я. Якобсон (ООО Инженерная компания «НИИЖБ»), Е. Ф. Мирющенко (ООО «СТС»), В. А. Смотров (Союз производителей и поставщиков крепежных систем).

Срок: до 10.06.2022

3. Предложение ООО Инженерная компания «НИИЖБ» о разработке ГОСТ Р «Блоки защиты сухой реактора ВВЭР. Технические требования» должно быть согласованно с АО ОКБ «ГИДРОПРЕСС» (головная конструкторская организация).

Ответственные: М. Я. Якобсон (ООО Инженерная компания «НИИЖБ»), Ю. В. Абрамова (ООО «ЦТКАО»).

Второй вопрос повестки дня

Слушали:

- Ю. В. Абрамову (ООО «ЦТКАО») о ходе работ по проекту стандарта ГОСТ Р «Системы механических соединений арматуры железобетонных конструкций объектов использования атомной энергии. Требования к проектированию, изготовлению, монтажу», о необходимости согласования терминологии в стандарте, о наполнении раздела по оценке соответствия, о понятии «критический элемент» (отнесение товаров, работ, услуг к критически важной продукции), о необходимости прописать в стандарте критерии отнесения продукции к «критической», принимаемой заказчиком в соответствии с Едиными отраслевыми методическими указаниями по аудиту достоверности данных, (утверждены приказом Госкорпорации «Росатом» от 10.07.2019 № 1/691), о предложении внести в стандарт схему сертификации 5с.

- Р. А. Чинарьяна (АО «Промстройконтракт») об отнесении МСА к категории «критически важных товаров, работ и услуг», что обязательно предполагает аудит достоверности данных предприятием-изготовителем.

- В. С. Опекунова (председатель ПК 6) Обоснование критического влияния на безопасность должна проходить через класс безопасности объектов (II, III класса безопасности).

Решили:

1. Рабочая группа по проекту стандарта ST261 продолжает работу, неурегулированные вопросы выносятся на заседание ПК 6.

2. Учесть при работе над проектом стандарта ST261 замечания НПО «ЦНИИТМАШ» (Лукашенко А. А.).

3. Доработать редакцию стандарта с учетом принятых решений и поступивших замечаний и представить на рассмотрение в рабочую группу.

Ответственные: Р. А. Чинарьян (АО «Промстройконтракт»), Ю. В. Абрамова (ООО «ЦТКАО»), В. А. Фоломеев (ООО «ПТКАО»).

Срок: до 27.05.2022

Третий вопрос повестки дня

Слушали:

- Ю. В. Абрамову (ООО «ЦТКАО») о письме РСПП - участие в опросе Росстандарта по использованию предприятиями зарубежных стандартов в различных отраслях промышленности для ускоренной разработки и принятия национальных стандартов, на базе используемых зарубежных стандартов, доступ к которым уже ограничен или может быть ограничен.

Решили:

Ченам ПК 6 направить свои предложения (при наличии) на запрос Росстандарта в секретариат ПК 6.

Ответственные: Ю. В. Абрамова (ООО «ЦТКАО»).

Срок: до 13.05.2022

Четвертый вопрос повестки дня

Слушали:

- Ю. В. Абрамову (ООО «ЦТКАО») о результатах обсуждения проекта ТЗ на проведение НИОКР по теме «Проведение научно-исследовательской работы по определению потенциального срока службы битумосодержащих и полимерных мастичных и рулонных гидроизоляционных материалов, применяемых для гидроизоляции подземных частей зданий и сооружений объектов использования атомной энергии с разработкой метода испытаний».

- В. А. Дорфа (АО «Институт «Оргэнергострой») о нецелесообразности рассматриваемого НИОКР для гидроизоляции фундаментов АЭС, исходя из двух основных критериев, требуется обеспечить:

1. долговечность гидроизоляции фундамента АЭС - 100 лет при воздействии химически активных грунтовых вод, действии активных микроорганизмов и динамических воздействиях на сооружение;

2. отсутствие проскальзывания сооружения по основанию при сейсмических воздействиях и ударе падающего тяжелого самолета (для реакторного отделения АЭС).

По этим критериям битумная и полимерная гидроизоляция не применима для гидроизоляции фундамента АЭС.

- А. П. Пустовгара (АО «РЭИН») о необходимости продолжить работу по проекту ТЗ для НИОКР (с учетом замечаний экспертов рабочей группы) для данной темы, т. к. требования по проскальзыванию относятся только к горизонтальной гидроизоляции сооружения по основанию, которая не имеет контакта ни с грунтом, ни с агрессивными средами, гидроизоляция (вертикальная) подземной части АЭС ничем не отличается от гидроизоляции всех остальных подземных зданий и сооружений, это может быть универсальным документом и для гражданских зданий и сооружений.

- В. Р. Фаликмана (НИИЖБ им А. А. Гвоздева) о проектировании гидроизоляции, как первичной и вторичной защиты, важно, чтобы эта защита выполняла свои функции в течении установленного срока, о необходимости искать источники финансирования, включая заинтересованные внебюджетные средства (Корпорации ТехноНИКОЛЬ).

Решили:

Продолжить работу рабочей группы под председательством А. П. Пустовгара (АО «РЭИН»), для формирования окончательного ТЗ на проведение НИОКР.

Пятый вопрос повестки дня

Слушали:

- Г. А. Куницына, Д. В. Нижельского, (АО «Уральская Сталь»), И. А. Симбухова (АО «Загорский трубный завод») о проектах и разработках металлургического комбината АО «Уральская Сталь» г. Новотроицк, новых видах трубной продукции АО «Загорский Трубный Завод», г. Пересвет:

- Листовой прокат из атмосферостойкой стали 14ХГНДЦ для изготовления строительных и мостовых конструкций, эксплуатируемых без окраски;
- Листовой прокат из огнестойкой строительной стали марки 06МБФ;
- Новые виды трубной продукции АО «Загорский трубный завод».

Решили:

1. Секретариату подкомитета направить материалы с докладами АО «Уральская Сталь» и АО «Загорский трубный завод» (Производители) экспертам ПК 6 для детального рассмотрения.

2. Секретариату подкомитета ПК 6 направить материалы докладов в АО «Атомэнергопроект», АО «АТОМПРОЕКТ», ФГУП «Гидрографическое предприятие» и другие проектные организации для рассмотрения и направления предложений о возможности применения продукции АО «Уральская Сталь» и АО «Загорский трубный завод» на объектах использования атомной энергии.

Ответственные: Ю. В. Абрамова (ООО «ЦТКАО»)

Председатель



В. С. Опекунов