

**ПРОТОКОЛ
рабочего совещания
ООО «ЦТКАО»
СРО атомной отрасли.**

г. Москва
Ул. Большая Ордынка, д.29, стр.1

"05" декабря 2024 г.

Присутствовали:

от ООО «ЦТКАО»:

- технический директор Пятин Л.Н.;
- начальник отдела технических нормативов Абрамова Ю.В.;
- ведущий сотрудник отдела технических нормативов Мехтиев К.А.

от АО «ВНИПИПромтехнологии»

- руководитель проекта Литвиненко С.А.;
- заместитель главного инженера по технической политике – начальник отдела ГИПов Гублия Р.В.;
- начальник научно-исследовательской лаборатории радиационной безопасности Касаткин В.В.

от АО «Русбурмаш»:

- главный специалист отдела анализа и экспертизы Исаков В.Ю.

от АО «ВНИИАЭС»:

- руководитель Департамента вывода из эксплуатации АЭС Зимин В.К.

На совещании обсудили:

I. Целесообразность перевода объекта добычи урана методом СПВ из категории ядерной установки (ЯУ) в категорию радиационный источник (РИ)

Выступили:

- **Абрамова Ю.В.:** на прошлом совещании был озвучен ряд вопросов, связанных с анализом достаточности нормативной базы для разработки специалистами Института ПД по ВЭ ОДУ СПВ, какие могут при этом возникнуть проблемы и как их преодолеть. Решили, что актуальными являются вопросы проведения КИРО, инженерных изысканий, противопожарные мероприятия и вторичное использование МПП. Возможным решением может стать разработка серии стандартов.

- **Зимин В.К.:** опыт разработки подобных документов в части вывода из эксплуатации ОИАЭ, показал, что все ЕОМУ распространяющиеся на все ОИАЭ должны быть конкретизированы под каждый определенный объект (ЯУ, РИ и т.д.). Если на объекте добычи урана методом скважинного подземного выщелачивания (далее – ОДУ СПВ) на момент ВЭ отсутствуют ядерные материалы, то этот объект уже не является ЯУ. В этом случае объект должен быть переведен в категорию РИ, т.к. объекты добычи при эксплуатации не содержат ядерные материалы в силу специфики технологии добычи урана методом СПВ. При выводе из эксплуатации (далее – ВЭ) данный фактор можно учесть в части получения лицензии на ВЭ объектов добычи урана, ни как ЯУ, а как РИ. Соответственно и требований к данному объекту со стороны контролирующих органов будет меньше. В законодательстве прямого запрета по переводу объекта из одной категории в другую нет.

- **Исаков В.Ю.:** должна быть определена граница между объектами ОИАЭ и ОДУ СПВ, которые не относятся к ЯУ в связи с отсутствием ядерных материалов.

Решили:

Подготовить и направить обращение в Ростехнадзор с уточнением возможности получения лицензии на ВЭ ОДУ СПВ, как на РИ, мотивируя отсутствием ядерных материалов и, следовательно, при отсутствии ядерной опасности возможно ли Проект на вывод из эксплуатации подготовить не как на ЯУ, а как на РИ.

II. Вывод из эксплуатации залежей урана (полигонов) ОДУ СПВ

Выступили:

- **Исаков В.Ю.:** на сегодняшний день ни одно месторождение урана методом СПВ из эксплуатации не выведено, следовательно, данные объекты только законсервированы, но не сняты с учета в Минприроды, нет так называемого погашения запасов. С этого считаем и нужно начинать, т.к. деятельность данных уранодобывающих предприятий прекращается в связи с падающей добычей урана (месторождений), что приводит к необходимости процессов по вывод из эксплуатации и погашению запасов (справка по выводу запасов). Здесь есть проблема в том, что согласно проекта на разработку месторождения скважины вводятся в эксплуатацию согласно определенного графика и план разработки к примеру, предусматривает срок эксплуатации 35 лет. По факту скважины выводятся из эксплуатации по фактическому дебиту скважины. При остановке скважины оплата за пользование недрами продолжает взиматься, т.к. эксплуатация всего месторождения не завершена.

- **Мехтиев К.А.:** считаю, что при подготовке Концепции ВЭ необходимо учесть два ее варианта Концепции ВЭ: глобальную (распространяющуюся на весь ОИАЭ) и локальные (на отдельные его части – подземный комплекс (скважины) и надземный комплекс (производственные установки)), что должно быть отражено в разработанной ЭО Программы ВЭ ОДУ СПВ.

- **Литвиненко С.А.:** в соответствии с рекомендациями ЕОМУ по выводу был направлен запрос в уранодобывающие организации, с целью предоставления проектов Концепции ВЭ ОДУ СПВ. По АО «Хиагда» могу сказать, что у них в Концепции ВЭ прописан вариант «захоронение на месте», в том, что касается залежей урана.

- **Пятин Л.Н.:** стандарт считаю необходимым разделить на две части: первая, что касается темы добычных полигонов, это работа с Роснедра на предэтапе подготовительного периода к ВЭ, второй это уже непосредственно вывод из эксплуатации, т.к. это проблема у ЭО в необходимости получении сразу двух обоснований, заключений и лицензий на ВЭ.

Решили:

Исходя из вышеизложенного и учитывая специфику подземных и надземных объектов ОДУ СПВ по данному вопросу необходимо обратиться в Ростехнадзор о разъяснении по возможности и целесообразности раздельного вывода их из эксплуатации при переводе данных объектов добычи урана из категории ЯУ в категорию РИ и проведения совместном совещании с представителями Дивизиона и Госкорпорации Росатом.

III. Разработка Программы по повторному использованию материалов и оборудования после ВЭ ОДУ СПВ

- **Исаков В.Ю.:** анализ документации показал, что, например, на объектах нефтегазодобычи материалы для повторного использования применяется. Тем не менее остается много открытых вопросов, что делать, например, с остаточной радиоактивностью материалов и оборудования, нет норм на повторное использование этих ресурсов, как это было раньше, в денежном отношении не будет ли данная концепция убыточной, вопросы получения соответствующих сертификатов и т.д.

- **Мехтиев К.А.:** в разрабатываемом документе необходимо прописать, что решение о применении или неприменении материалов повторного использования должно приниматься на основе результатов экономического анализа и соответствующей нормативной базы, т.к. к примеру целый ряд СП запрещает к использованию стальные трубы, бывшие в употреблении или повторное применение продукции, использованной

для радиоактивной среды запрещено и т.д.

- **Абрамова Ю.В.:** согласна, если при положительном решении о включении в состав разделов ПД требований к повторному использованию материалов необходимо указать требования к проведению необходимых технико-экономических мероприятий.

Решили:

при разработке документа привести примечание, что требования к повторному применению материалов при ВЭ ОДУ СПВ должны устанавливаться на основе предварительно проведенного обязательного технико-экономического анализа для установления эффективности и целесообразности их повторного использования.

Совещание постановило:

1. Подготовить протокол совещания с учетом всех актуальных замечаний его участников.
2. Подготовить проект письма в Ростехнадзор и обсудить его с участниками совещания.
3. Провести повторное совещание после получения и анализа от ЭО необходимых сведений или по мере их поступления. Это даст возможность к следующему совещанию проанализировать дополнительные вопросы выработать соответствующие ответы и предложения.

Срок: предварительно 13.12.2024 г.

Ответственные: Литвиненко С.А. и Абрамова Ю.В.

Руководитель проекта АО «ВНИПИПромтехнологии»

Начальник отдела технических нормативов
ООО «ЦТКАО»

Литвиненко С.А.

Абрамова Ю.В.